**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 21/25-19 от 24 ноября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 06-10/21 в отношении адвоката**

**М.И.М.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, представителя заявителя – Ш.А.В., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 06-10/21,

**УСТАНОВИЛ:**

06.09.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя В.Р.П. в отношении адвоката М.И.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 10.08.2020 г. она заключила с адвокатом соглашение на защиту сына В.И.Э. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 150 000 рублей. Кроме того, адвокату было передано 700 долларов США. Впоследствии адвокат потребовал ещё 450 000 рублей для «урегулирования вопросов» и передачи денежных средств потерпевшим.

 У заявителя появились сомнения, что адвокат передавал денежные средства потерпевшим, поскольку представленные им расписки были выполнены одним почерком. В течение срока действия соглашения адвокат требовал в общей сумме 400 000 рублей, не объяснив для каких целей. Впоследствии, когда заявитель стала задавать вопросы и требовать отчёта, адвокат вернул ей 400 000 рублей.

 В судебном заседании потерпевшие подтвердили получение денежных средств, но не назвали сумму, показали, что В.И.Э. физической силы к ним не применял. В.И.Э. был осуждён. Заявитель считает, что адвокат похитил у неё денежные средства.

14.09.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

11.10.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3837 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

26.10.2021г. заявитель и ее представитель – Ш.А.В. - в заседание квалификационной комиссии явились, поддержали доводы жалобы.

26.10.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений адвоката.

 26.10.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката М.И.М. нарушения п.п.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, п.2 ст.5 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем В.Р.П., выразившемся в получении от доверителя денежных средств в качестве возмещения расходов по исполнению поручения на защиту В.И.Э., которые не были предусмотрены соглашением от 10.08.2020 г., и по расходованию которых адвокат не предоставил отчёта доверителю.

22.11.2021г. от адвоката поступило заявление о согласии с заключением квалификационной комиссии.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена. Представитель заявителя – Ш.А.В. – в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии. По ходатайству адвоката к материалам дисциплинарного производства приобщены ответ зам.начальника ФКУ СИЗО-….. УФСИН России по МО Н.Н.Т. от 13.11.2021г. и копия квитанции почтового перевода от 24.11.2021г., свидетельствующая о возврате заявителю денежных средств в размере 52 500 рублей.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При исполнении принятого поручения адвокат пренебрёг требованиями п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» п.6 ст.16 КПЭА, устанавливающими правила обращения со средствами доверителя, включающие обязательное отражение соответствующих денежных средств в заключаемом соглашении об оказании юридической помощи и внесение их на счёт (в кассу) адвокатского образования, учёт и документирование их расходования с предоставлением отчёта доверителю.

Принимая во внимание добровольный возврат адвокатом доверителю сумм, расходование которых в связи с исполнением поручения не подтверждено документально, Совет находит возможным ограничиться мерой дисциплинарной ответственности в виде замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.п.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, п.2 ст.5 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем В.Р.П., выразившиеся в получении от доверителя денежных средств в качестве возмещения расходов по исполнению поручения на защиту В.И.Э., которые не были предусмотрены соглашением от 10.08.2020 г., и по расходованию которых адвокат не предоставил отчёта доверителю.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката М.И.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев